REFERENCIA 9

EL MUNDO
MADRID

FECHA 28 JUL 1995

12

D E E L M U N D O

SI NO FUERA POR PUJOL LA OPOSICION HUBIERA APLASTADO AL PRESIDENTE

González: entre la soflama y el cinismo

La intervención de González fue una soflama (engaño), según el Diccionario. Porque mezcló las cosas y pidió «presunción de inocencia en el ámbito penal y también en el político». Una cosa es la presunción de inocencia judicial y otra la responsabilidad política. Engaño fue asegurar que el Gobierno ha colaborado con la Justicia en la investigación de los GAL, cuando Barrionuevo y el se negaron a informar de los Fondos Reservados o alegar que no era fácil investigar a esa banda, porque los atentados se cometieron en Francia, cuando todos los delitos se perpetraron en España. Engaño doblemente cínico fue decir que apoyaría una comisión parlamentaria sobre los GAL cuando acabe la investigación judicial *«como ocurre en todas las democracias»*. ¿No recuerda las comisiones Roldán o Ibercorp? ¿O Watergate? Tan débil fue su argumentación que sin el capote catalán, González hubiera sido barrido en su peor día parlamentario.

Los dos tonos de Aznar

Aznar dio a la primera de sus intervenciones de ayer un tono gélido, pero hizo un planteamiento expositivo muy sólido. Afirmó que existen unos hechos objetivos en relación a los GAL y que, de esos hechos se desprende la «responsabilidad del presidente y del Gobierno». Y subrayó que el presidente sólo podrá alegar «ignorancia» si presenta su dimisión ¿Por qué González no ofrece una explicación como demandan los intereses de España? Aznar señala y da en la diana: «Porque ha convertido la presidencia del Gobierno en un baluarte de su seguridad» y confunde, interesadamente, sus «derechos como persona con sus deberes como gobernante». Más contundente estuvo Aznar en su segunda intervención, al pedir a González que explique por qué no investigó los GAL, por qué la cúpula de Interior está encausada y por qué se financiaron con fondos reservados y al exigir su dimisión por estar «bajo sospecha».

Anguita, brillantez y sentido común

Julio Anguita, sólido y excelente orador, se superó ayer a sí mismo con un ejercicio de sentido común, racionalismo y brillantez formal. El líder de IU centró el debate al reprochar a González que hubiera utilizado la tribuna para contestar a Damborenea y al indicar que se le había emplazado para hablar de los GAL. Puso sobre la mesa «la estadística sangrienta» de la banda armada y subrayó que esta constituía la «frontera transgredida entre el Estado de Derecho y la delincuencia común». Recordó que se trataba de «terrorismo de Estado» y que se financió con «dinero del contribuyente», a través de los Fondos Reservados. Pidió, en consecuencia, la dimisión de González y la creación de una comisión parlamentaria de investigación. Pero tuvo el acierto de situar el caso en el contexto general de corrupción al advertir que forma parte, junto con toda la lista de escándalos, de un «gigantesco proceso de degradación e ilegalidades».

Las advertencias de Anasagasti

Con las palabras de Iñaki Anasagasti, el PNV ha aprobado la asignatura que tenía pendiente en el Parlamento de Madrid en relación a la trama de los GAL. Anasagasti acusó a González de ser responsable político por «omisión» y exigió una investigación sobre la trama, advirtiendo que si no piensa hacer nada «es mejor que deje paso a otro, porque la situación es insostenible». El portavoz nacionalista anunció que su grupo solicitará una comisión de investigación sobre el cuartel de la Guardia Civil de Intxaurrondo e hizo dos advertencias muy concretas. Primera, que el PNV se cuestionará permanecer en el Pacto de Madrid contra el terrorismo, si se asciende a general al coronel Rodríguez Galindo, responsable de Intxaurrondo. Y segunda, que los diputados vascos no acudirán a las reuniones de la comisión constitucional del Congreso de los Diputados, mientras el ex ministro Barrionuevo continúe presidiéndola.

RICARDO Y NACHO

PLAZA PUBLICA

La licuación

MANUEL HIDALGO

SE tiene por milagro la anual licuación de la sangre de San Pantaleón. Nadie duda de que la hemoglobina solidificada del santo médico se vuelve líquida, a fecha fija, por prodigio inexplicable de divina autoría. Y menos se dudaría ahora, ya que el asombroso suceso pudo ser contemplado a través de monitores de televisión.

Este año, sin embargo, la coincidencia del desconcertante acontecimiento con la presencia de Francisco Paesa en Madrid añade, quieras o no, sombras de duda al carácter sobrenatural del asunto.

Paesa bromeaba [illegible] este periódico, como otros en [illegible] trance autoexculpatorio [illegible] en la muerte de [illegible] que Paesa sea inocente [illegible] manipulado la cornamenta de Isidro en 1947, no elimina la posibilidad de que esté detrás de la licuación del plasma del santo. Si no, a ver, ¿qué hacía Paesa en Madrid precisamente el miércoles?

Tres jueces planean citar a declarar a Paesa en relación con los casos Roldán, Papeles de Laos y GAL. A mi juicio, deberían ampliar sus preguntas al caso San Pantaleón: [illegible] todos estos asuntos tienen en común el constante vaivén entre lo sólido y lo líquido, con la ocasional permuta [illegible] gaseoso.

No me explico cómo [illegible] y los españoles todos tenemos por asombrosa la mutación del santo humor de San Pantaleón cuando en España es constante la radical variación del estado de las materias.

En el caso GAL, sin ir más lejos, estamos viendo unos cambios en el estado de las conciencias que dejan el paso de lo sólido a lo líquido en un juego de niños.

Lo único que, de verdad, tiene de impresionante la licuación de San Pantaleón no es la licuación misma, sino la puntualidad de [illegible] en un país donde todo empieza con retraso.

EDITORIAL

Aquí hay gato encerrado

GONZALEZ estuvo tan cínico y buen dialéctico como de costumbre. Aznar, más frío de lo previsto aunque luego se «calentó» en la réplica. Anguita protagonizó una brillante jornada parlamentaria. Anasagasti pasó factura al Gobierno por sus incoherencias. Almunia invocó el eterno fantasma de la conspiración contra el Estado. Todo dentro de lo previsible excepto la insólita y chocante intervención de Joaquim Molins, portavoz de CiU, que no sólo concedió un cheque en blanco a González sino que incluso se prestó a hacer un trabajo sucio contra Damborenea que superó al del propio Almunia.

Dirigentes de CiU habían filtrado el día anterior que Molins iba a ser especialmente duro. Duran Lleida había sugerido el apoyo a la moción de censura. Se mascaba en el ambiente la materialización de la anunciada ruptura. Pero tomó la palabra Molins y cualquier posible equívoco quedó disipado: no sólo concedió credibilidad a la versión del presidente sino que llegó a extremos rayanos en la adulación.

López de Lerma, diputado de CiU, pareció haberlo dejado claro durante la comparecencia de Serra: «No podemos seguir así». Pues bien, la coalición ha abandonado su actitud dubitativa para volver al apoyo casi incondicional al Gobierno. Una actitud muy similar a la del CDS, cuyo portavoz, Alejandro Rebollo, sacó la cara por Alfonso Guerra, en febrero de 1990, negando la evidencia y sosteniendo la indefendible causa del despacho de su hermano. Que tome nota Pujol de lo que luego le sucedió al partido centrista.

«Convenza a los ciudadanos», le recomendó Molins a González. ¿En qué plazo de tiempo? ¿Durante quince días, quince semanas o quince meses? No es extraño que Serra alabara ayer la intervención del portavoz catalán, del que subrayó que era «el único que había entendido el debate». El ex vicepresidente decía la verdad ya que las palabras de Molins no sólo sembraron el estupor en la oposición sino también en las filas nacionalistas. Tan bien había entendido el debate el portavoz de CiU, que, antes de empezar la sesión, repartió entre los periodistas el texto de su alocución, en el que ya figuraban los elogios al presidente por su «buen discurso».

Hasta ahora se había explicado el apoyo de Pujol al Gobierno por una táctica de *do ut des*, por el miedo a Aznar, por un sinfín de razones más o menos lógicas. Pero no puede ser. Aquí hay gato encerrado. Tiene que haber argumentos de más peso para que el líder nacionalista corra el riesgo de hundirse políticamente con González.

Dos son las hipótesis que pueden explicar este apoyo. Primera, que González tenga algún arma secreta de persuasión —algún escándalo, tal vez— respecto al *president*, su familia o su partido. Segunda, y más verosímil, que ambos hayan pactado el calendario electoral con el compromiso de Pujol de apoyar a González en el duro trance de ayer.

Cabe la posibilidad de que se hayan puesto de acuerdo en celebrar las autonómicas en noviembre y las generales, en marzo, como pretende González, o viceversa: que hayan negociado las generales en otoño y las autonómicas, en primavera, como preferiría Pujol y requiere el momento político. Algún entendimiento bajo la mesa tiene que haber para explicar lo de ayer salvo que Pujol se haya vuelto loco de repente, lo cual es descartable de momento.

EL MUNDO

UNIDAD EDITORIAL S.A.
PRESIDENTE
Alfonso de Salas
DIRECTOR
Pedro J. Ramírez

DIRECTORES ADJUNTOS: Jorge Fernández Fernando Baeza (Información) Manuel Hidalgo (Magazine) Albert Montagut (Cataluña) ADJUNTOS AL DIRECTOR: Juan Carlos Laviana (Cultura) Alfonso Rojo DIRECTOR DE ARTE: Carmelo G. Cacereño ADJUNTO PARA RELACIONES INTERNACIONALES: Víctor de la Serna

SUBDIRECTORES: Sergio Alcalde (Marca) Ricardo Martínez Ilustración: Javier Ortiz (Opinión) Casimiro G. Abadillo (Corresponsal económico) Miguel Angel Mellado (Magazine y Sala Dos) John Müller (Sociedad y Madrid) J. J. Navarro Arias (Cataluña) REDACTORES-JEFE: Angel Bahíllo (Coordinación nacional) Antonio Sánchez Mateos Javier Serrano (Información) Pedro Cuartango (Opinión) Manuel de Miguel (Diseño-Edición) Poluno Sánchez (Magazine) Fernando Garea (Nacional) Carlos Sales (Internacional) Francisco Jurado (Economía) Pedro Blanco (Madrid) Mario Tascón (Ilustración) Rafael Muñoz (Magazine) Francisco Herrero (Corresponsal Política) Manuel Llamas (Cultura) Elena Huelbes (La Edad) Javier Daves (Deportes) Julio Manrubia (Documentación) JEFES DE SECCION: Miguel Angel Mayades (Información) Alfonso Basallo (Opinión) Roberto Montoya (Internacional) Antonio Campos (Sociedad) Carlos Serrano (Economía) Antonio García Madrid) Carlos Morales Fotografía Miguel Gómez (Educación) José Luis de la Serna (Salud) Mari Carmen Garcia Nacimiento de Redacción: Alicia García Documentación) Candido Pema (Tratamiento de textos)

DIRECTOR GENERAL
Balbino Fraga

SECRETARIO GENERAL [illegible] DIRECTOR GERENTE: Antonio Fernández-Galiano ASESOR JURIDICO [illegible] SUBDIRECTOR GERENTE: Juan de Antonio DIRECTORES: Asensio [illegible] Pedro Alonso (Distribución) [illegible] Carlos Manrique Sanchez (Gerentes) Alfonso Marín (Técnico) [illegible] Producción: Javier Peláez. Sistemas: redacción. PUBLICIDAD: Carmen Ibáñez (Director) [illegible] Marketing Publicidad: Concha Rodríguez (Coordinador) Fernando García Fernández [illegible] Mayr. Medios: Luis Bayarte. Mayor Suelto (Comercializ.)

Depósito Legal: M-3562-1-1989 IMPRESO: Avda. Cardenal Herrera Oria, Tomillo y Avda. Manoteras (Prueba) [illegible] 28 de Abril [illegible] 48-66 Publicidad: 388-48-4